



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.396 din 14.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1127/14.10.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea condițiilor pentru atribuirea și închirierea unor imobile, proprietate publică și privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative vizează *„simplificarea procedurii privind organizarea și desfășurarea licitației publice privind închirierea acestor imobile, așa cum reglementează ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, și adaptarea acestor reguli la activitatea specifică desfășurată de regie, potrivit actului constitutiv, respectiv Hotărârea Guvernului nr.60/2005, cu modificările și completările ulterioare”*.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Potrivit informațiilor publicate pe pagina de internet a Guvernului României<sup>1</sup>, prezentul proiect figurează la pct.II poz.7 din lista actelor normative adoptate de Guvern în ședința din data de 14 octombrie 2020. Observațiile și propunerile formulate urmează a fi avute în vedere de către Guvern cu ocazia adoptării prezentului proiect într-o ședință ulterioară.

3. Referitor la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, este necesară reformularea preambulului, prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care să justifice atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazul excepțional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Precizăm că neargumentarea sau prezentarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.51 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*articolele pot fi grupate pe capitole*.”. În ceea ce privește conținutul prezentului proiect de ordonanță de urgență a Guvernului, menționăm că acesta este sistematizat în trei capitole, Capitolul I conținând art.2-4, Capitolul II conținând art.5-24 și Capitolul III conținând art.25-28.

Precizăm că art.1 nu face parte din niciun capitol, fiind necesară resistemizarea proiectului.

5. La **al șaselea paragraf al preambulului**, pentru un spor de suplețe a textului, expresia „*publicată în Monitorul Oficial cu numărul 396 din 15 mai 2020*” se va înlocui cu expresia „***cu modificările și completările ulterioare***”.

---

<sup>1</sup><https://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-proiectele-de-acte-normative-adoptate-in-edinta-guvernului-romaniei-din-14-octombrie-2020>

6. La **formula introductivă**, pentru precizia exprimării, sintagma „*adoptă prezenta ordonanță*” trebuie înlocuită cu sintagma „*adoptă prezenta ordonanță de urgență*”.

7. La **art.1**, având în vedere faptul că proiectul nu conține o definiție a termenului „*atribuire*”, recomandăm explicarea înțelesului acestuia, evitându-se astfel o posibilă confuzie între *atribuirea imobilelor proprietate publică și privată a statului și atribuirea contractelor de închiriere a acestora*.

Totodată, în acord cu exigențele normative, sintagma „*dispozițiile art.333-art.344 din O.U.G. nr.57/2019*” se va redacta sub forma „*prevederile art.333-344 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*”.

De asemenea, având în vedere că în cuprinsul proiectului este utilizată abrevierea „R.A.-A.P.P.S.”, propunem ca după sintagma „Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”” să fie inserată sintagma „**denumită în continuare „R.A.-A.P.P.S.”**”.

8. La **art.2 alin.(1)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*din prezenta ordonanță de urgență*” se va elimina, ca inutilă. Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art.4 alin.(3)**, fiind vorba de o normă de trimitere la un text din cadrul aceluiași articol, pentru rigoare normativă, sintagma „*la art.4 alin.(1)*” se va înlocui cu sintagma „*la alin.(1)*”.

10. La **art.6 lit.b)**, este necesară înlocuirea sintagmei „*a contractului de pentru închirierea bunurilor*” cu sintagma „*a contractului de închiriere a bunurilor*”.

11. La **art.7**, semnalăm că soluții legislative privind stabilirea prețului de pornire a licitației deschise cu strigare fac obiectul atât al **alin.(1)**, cât și al **alin.(2)**. Pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm comasarea celor două alineate într-un singur alineat.

La actualul **alin.(1)**, semnalăm că este utilizată expresia „*licitației deschise cu strigare*”, în timp ce la **art.5 alin.(1)** este folosită expresia „*licitație publică cu strigare*”. Pentru respectarea exigențelor normative, sugerăm utilizarea unitară terminologică a expresiei în tot cuprinsul proiectului.

**12.** La **art.9**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumirile marginale ale articolelor vor fi prevăzute la coduri și la legi de mare întindere.

Totodată, precizăm că denumirile marginale sunt prevăzute în mod neunitar în prezentul proiect, doar la art.9-14, art.16, art.17 și art.19, astfel încât este necesară fie eliminarea respectivelor denumiri marginale, fie prevederea acestora la toate articolele proiectului.

**13.** La **art.10 alin.(1) lit.a)-g)**, este necesar ca primul termen al fiecărei enumerări să fie redat cu inițială literă mică, observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

La **alin.(2)**, din considerente de ordin gramatical, propunem ca sintagma „*acesta trebuie să precizeze în documentația de atribuire natura și cuantumul lor*” să fie înlocuită cu formularea „*în documentația de atribuire se precizează natura și cuantumul acesteia*”.

**14.** La **art.12 alin.(1)**, sintagma „partea a IV-a” trebuie înlocuită cu sintagma „Partea a IV-a”.

**15.** La **art.14 alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, articolul posesiv „al” din sintagma „Prețul de pornire al licitației” se va înlocui cu forma „a”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

**16.** La **art.16**, sugerăm eliminarea sintagmei „Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei secțiuni,”, fiind superfluă.

**17.** La **art.17 alin.(7) lit.b)**, sugerăm revederea sintagmei „*terți susținători sau subcontractanți propuși*”, întrucât textul proiectului nu se referă la astfel de categorii de persoane, acestea nefiind implicate în procedura de atribuire a contractului de închiriere. Formulăm prezenta observație și pentru soluția legislativă similară de la **lit.c)**.

**18.** La **art.19 alin.(15), teza I**, pentru un spor de precizie, sintagma „*la art.22*” se va reda sub forma „*la art.22 alin.(2)*”.

**19.** La **art.21 alin.(3)**, semnalăm scrierea eronată a termenului „*intevenirii*”, fiind necesară înlocuirea acestuia cu „**intervenirii**”.

**20.** La **art.23 alin.(2) teza I**, pentru rigoare normativă, sintagma „*Prin excepție*” trebuie înlocuită cu expresia „**Prin excepție de la alin.(1)**”.

Totodată, semnalăm că expresia „*imobilele care necesită efectuarea unor lucrări de investiții pentru punerea în funcțiune a*

*acestora*” este insuficient de clară, ceea ce afectează predictibilitatea și accesibilitatea normei. Astfel, în actuala redactare, nu se înțelege dacă este vorba de punerea în funcțiune a instalațiilor sau a bransamentelor sau despre asigurarea funcționalității imobilului.

**21.** La **art.25 alin.(1)**, pentru claritatea normei preconizate, propunem ca sintagma *„Contractele de închiriere ajunse la termen începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”* să fie înlocuită cu formularea *„Contractele de închiriere care expiră începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”*.

De asemenea, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „31.12.2020” se va reda sub forma „**31 decembrie 2020**”.

**p. PREȘEDINTE,**

**Toni GREBLĂ**